

2017

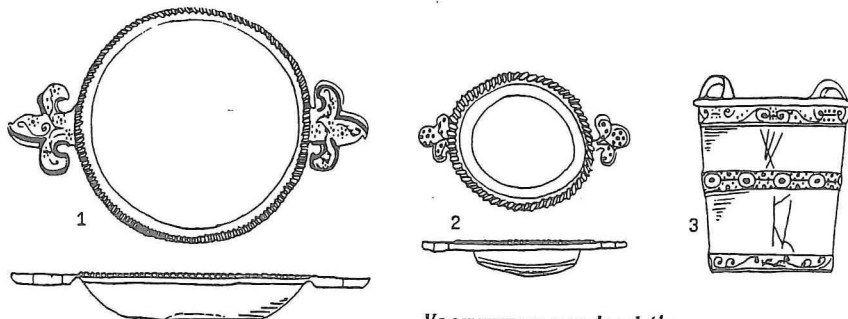
ZWOLS

*Egbert Dikken
Zwolle, 1989 (2^e dr.)*

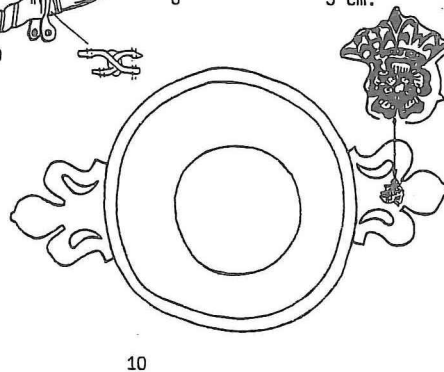
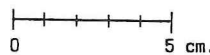
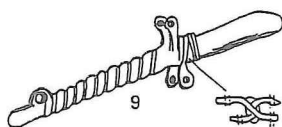
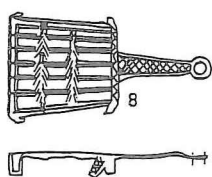
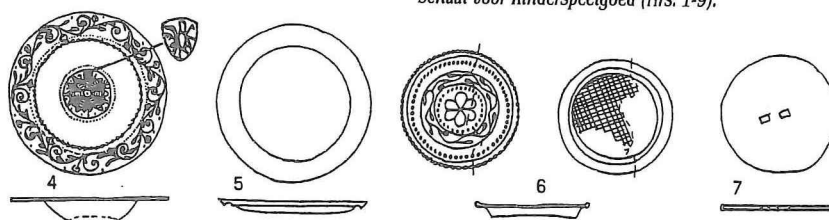
ARCHEOLOGISCH

DAGBOEK

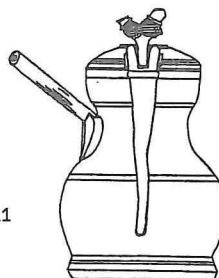
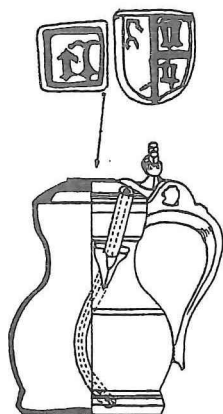




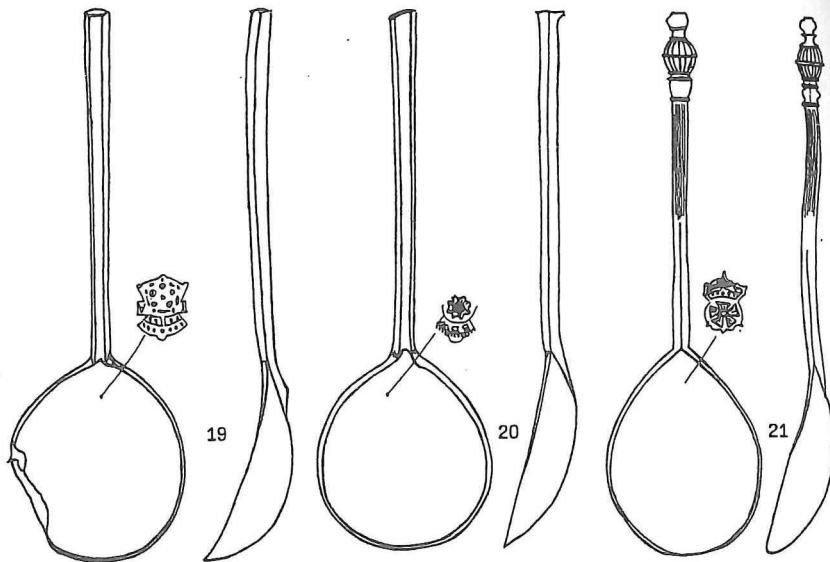
Voorwerpen van lood-tin.
Schaal voor Kinderspeelgoed (Nrs. 1-9).



- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. Brandewijnkom | 1575-1600 |
| 2. Brandewijnkom | ± 1600 |
| 3. Emmertje | 1575-1600 |
| 4. Bordje, Ulrich Appel | |
| Neurenberg | 1659-1707 |
| 5. Bordje | ± 1700 |
| 6. Bordje, vinder W. Rijnsberg | vóór 1363 |
| 7. Snorre-spiel | ± 1700 |
| 8. Treest | ± 1575 |
| 9. Rammelaar met bijtstuk | ± 1650 |

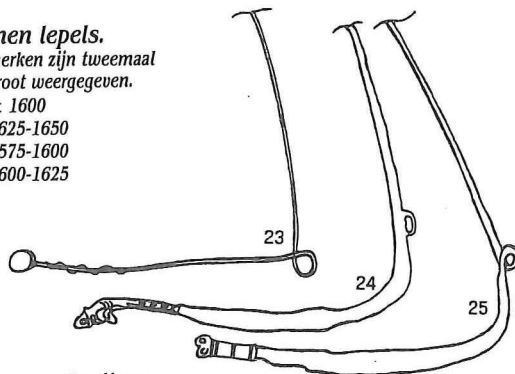
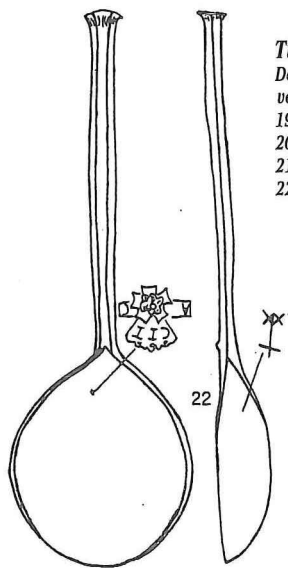


- | | |
|------------------------------|-----------|
| 10. Brandewijnkom, 5,5 cm h, | 1550-1575 |
| 11. Pijpekan, 11,3 cm h, | 1450-1500 |
- Zeer zeldzaam. Van deze kannetjes wordt beweerd dat ze gebruikt werden om wijn in de glazen te schenken. Gezien de geringe inhoud (± 300 cc) en de onlogische tuitaanzet t.o.v. het oor, zal het gebruik op een (ziek)bed de voorkeur hebben gehad.

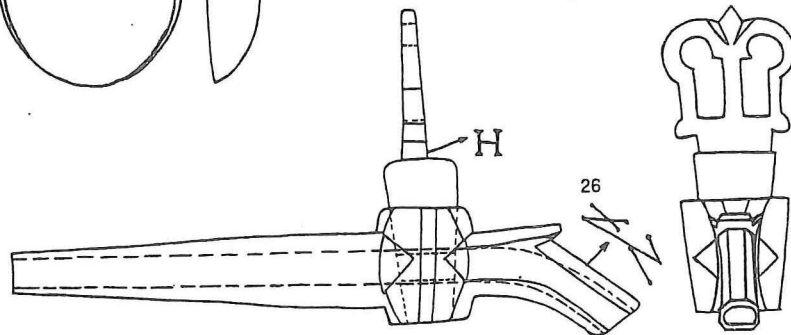


0 5 cm.

Tinnen lepels.
De merken zijn tweemaal
vergroot weergegeven.
19. ± 1600
20. 1625-1650
21. 1575-1600
22. 1600-1625



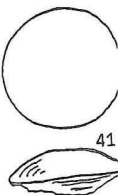
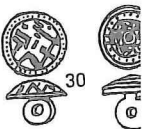
Oorijzers:
23. Messing, hol zilveren sierknopje ± 1580
24. Messing, gezichtsversiering 1650-1700
25. IJzer, vertind, versiering, tin 1600-1625

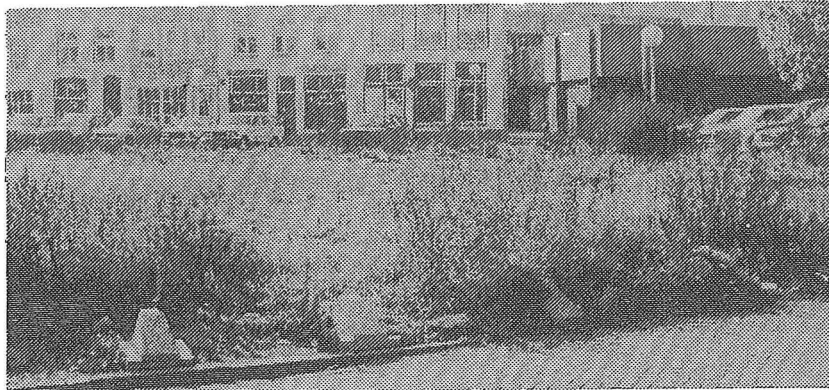


26. Tapkraan met huis-makerstekens? Brons. 1575-1600



28. Blaker, messing,
voet ± 1600





Zo gaat dat in Zwolle: op deze lege plek heeft jarenlang een huisje gestaan dat als monument te boek stond. Van de een op de andere dag was het verdwenen. Ook hier moest een stukje geschiedenis verdwijnen voor parkeergelegenheid. Als het ze uitkomt pronken onze bestuurders met hun historische stad, maar voor het grote geld wordt snel bezweken. Hopelijk zal na het verdwijnen van de parkeergelegenheid op de lege plek onderzoek gedaan (mogen) worden. Hier zijn namelijk o.a. de restanten te vinden van een pijpbakkersoven.

Ik hoop dat het boek met zijn nieuwigheden, conclusies en ideeën bij zal dragen tot een frisse kijk op verschillende zaken rond de archeologie. Wat mij betreft wens ik U het allerbeste.

Egbert Dikken

Noten 2e druk

Op 12-12-1989 ontving ik een brief van de Minister waarin deze berichtte mij een bedrag ad.f 150,- toe te kennen. Hij merkte op dat dit 'gestandaardiseerde' bedrag toegekend wordt in gevallen waarin door een verzuim van het openbaar ministerie iemand zich niet als **beledigde** partij heeft kunnen stellen in een strafproces.

Vanaf dat de 1e druk verscheen is er tegenwerking geweest. (Stadsarchivaris Berkenvelder wilde om hem "moverende" redenen het 1e exemplaar en de originele fotoafdrukken van de kaart van Van Deventer niet in ontvangst nemen). "Historische" verenigingen wilden de folder, ondanks toezegging, niet aan hun leden toesturen. De gemeente Zwolle (Monumentendienst) maakte het helemaal bont. Folders die al drie weken in de hal van het Stadhuis lagen (met toestemming) werden plotseling verwijderd. De verklaring van afd. voorlichting luidde: "Het boekje is commercieel en dient niet het algemeen belang"! De werkelijke reden was dat in de hal een kleine archeologische tentoonstelling door de stadsarcheoloog werd voorbereid. Deze vond het niet zo leuk dat de folders van mijn boek daar lagen. Hoezo bang voor de waarheid???? Reactie's van onder andere de Prov.Archeoloog Verlinde "Dat soort boeken lees ik niet" zijn tekenend voor de onvolwassenheid waarmee de gevestigden zich proberen te beschermen.

Gelukkig zijn vele honderden boeken door het hele land verkocht. Mede daardoor zullen de nieuwe gegevens die in het Zwols Archeologisch Dagboek vermeldt zijn een breed publiek bereiken en mag ik hopen dat er een objectievere beoordeling zal plaatsvinden met betrekking tot onder andere de herschrijving van de ontstaansgeschiedenis van Zwolle.

174

*Deze noten vormen de enige aanvulling
in de 2e druk' (1990)*