

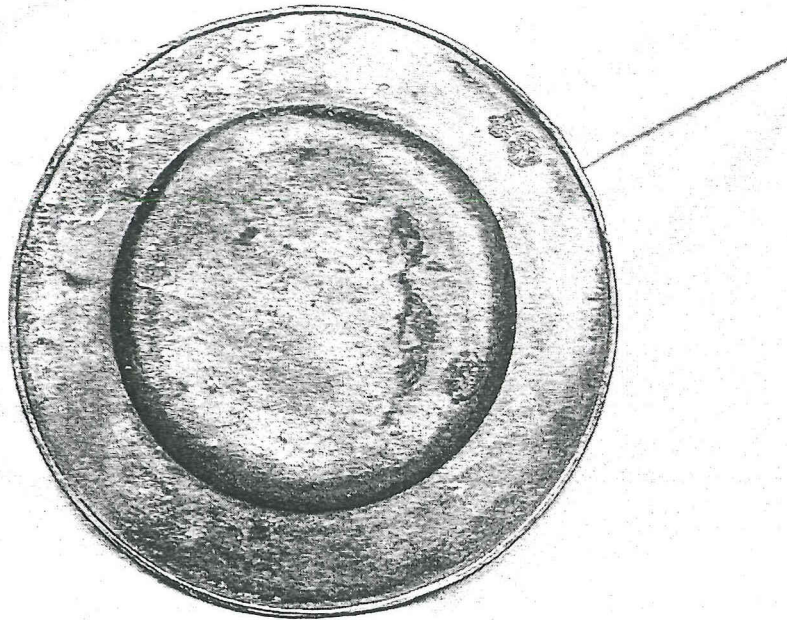
Cs

ACS



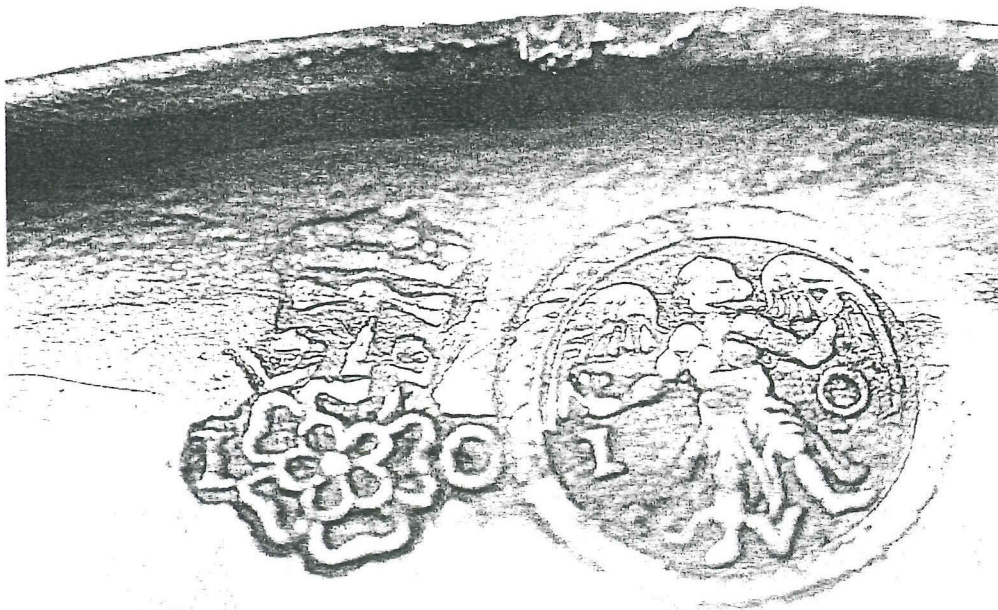
EEN "GOED"GEKEURD TINNEN BORD  
D. DIJS

Een enkele jaren geleden te Utrecht bij baggerwerkzaamheden gevonden tinnen bord kan naar vorm en vondstomstandigheden zo rond 1600 worden gedateerd (afb. 1).

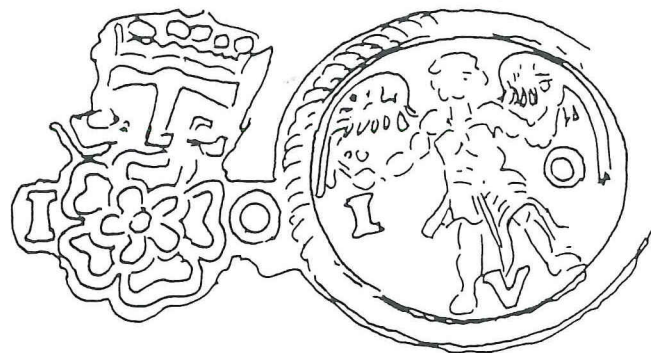


Bij veel tinwerk zijn ook de ingeslagen merken een belangrijke bron voor datering. Veel verzamelaars hanteren de vuistregel: vroeg tin hamerkeur, 17de/18de eeuw rooskeur en 18de/19de eeuw engelkeur.

Bij het Utrechtse bord wordt dit wat lastig, het is namelijk op de achterzijde van de rand gekeurd met een hamer, roos en engelkeur (afb. 2).



Linksboven staat een gekroonde hamer met daaronder een roos-keur met de initialen "I" en "O", rechts daarvan een engelkeur met de initialen "IVO" (tekening, afb.3).



Een hamerkeur komt in de Noordelijke Nederlanden na ongeveer 1575 niet meer voor <sup>1)</sup>. Utrecht vormde daarop echter een uitzondering.

B. Dubbe beschrijft de aankoop in 1592 in Utrecht van een schotel welke met roos en hamer gekeurd was. Van deze schotel veronderstelt hij, dat deze gekeurd zou kunnen zijn met het merk afgebeeld in fig. 37, pag. 106 een combinatie van hamer en roos <sup>2)</sup>.

Dit merk is vrijwel gelijk aan het hamer/roosmerk op het Utrechtse bord uit de baggervondst.

De bijzondere situatie in Utrecht wordt nog eens bevestigd door een ordonnantie uit 1638 betreffende het aflopen van het hamertje als keurmerk <sup>3)</sup>.

Zoeken we met de initialen "IO" en "IVO" in de lijst van Utrechtse tinnegieters, dan vinden we in de 17de eeuw Jacobus van Oostrom.

Het engelkeur zou dan het meesterteken van deze Jacobus zijn. Alhoewel een exacte datering niet mogelijk is, zal het bord naar mijn mening toch van voor 1638 dateren.

Het is wel een bord waarvan men met recht kan zeggen dat het "goed" gekeurd is.

#### Noten

1. B. Dubbe, Tin en tinnegieters in Nederland, 2de druk 1978, pag. 104.
2. ibidem pag. 106, fig. 37.
3. ibidem pag. 376.